

На правах рукописи



Файзуллин Ильдар Асхатович

**ПОСЕЛЕНИЯ ПОЗДНЕГО БРОНЗОВОГО ВЕКА
ОРЕНБУРГСКОГО ПРЕДУРАЛЬЯ**

Специальность 5.6.3. – Археология

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Казань – 2022

Работа выполнена на кафедре истории России федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет»

Научный руководитель:

Моргунова Нина Леонидовна, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник отдела научных исследований федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет»

Официальные оппоненты:

Берсенева Наталья Александровна, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук» (г. Екатеринбург)

Лыганов Антон Васильевич, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник отдела первобытной археологии обособленного структурного подразделения государственного научного бюджетного учреждения «Академия наук Республики Татарстан» «Институт археологии им. А.Х. Халикова Академии наук Республики Татарстан» (г. Казань).

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный исторический музей» (г. Москва).

Защита состоится «21» ноября 2022 г. в 13 часов на заседании Диссертационного совета 77.1.001.01 (Д 022.006.01) по защите докторских и кандидатских диссертаций при ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан» по адресу: 420111, г. Казань, ул. Баумана, 20.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Академии наук Республики Татарстан по адресу: 420111, г. Казань, ул. Баумана, 20. Электронная версия автореферата и диссертации размещена на официальном сайте Академии наук Республики Татарстан <http://www.antat.ru> и на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки РФ <http://www.vak.ed.gov.ru>.

Автореферат разослан «___» _____ 2022 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат исторических
наук, доцент



Р.Р. Хайрутдинов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Вопросы, связанные с изучением поселений позднего бронзового века, являются наименее исследованными и достаточно актуальными в археологии Южного Урала. Изучение данной проблемы перспективно, однако до настоящего времени материалы поселений бронзового века данной территории не обобщались и не анализировались. В тоже время первые исследования в регионе были произведены еще в первой четверти XX века. К настоящему времени в регионе известно более ста поселений позднего бронзового века, из которых только на 11 памятниках были проведены полноценные археологические раскопки. Материалы с территории поселений являются наиболее информативными источниками для изучения бытования населения в позднем бронзовом веке.

Актуальными направлениями в разработке данной проблематики являются исследования местных традиций домостроительства, хозяйства и керамического производства. Особое значение в контексте изучения древних поселений отводится хозяйству, археологические находки именно с поселений наиболее полно отражают все аспекты жизни населения в позднем бронзовом веке. Остеологические коллекции с поселений демонстрируют основные направления в животноводстве, керамика и индивидуальные находки показывают разнообразие отраслей хозяйства.

Не менее важными представляется проблема внутренней хронологии каждого отдельного поселения и вопросы изучения культурных связей и сменяемости культур позднего бронзового века в Оренбургском Предуралье. Актуальность темы усиливается тем, что данная территория является пограничным регионом между восточноевропейской и западносибирской степными зонами, а в культурном плане – между срубной и андроновской культурно-историческими общностями.

Степень изученности.

Первыми шагами в исследовании поселений позднего бронзового века на территории Оренбургского Предуралья были работы, проведенные В.В.

Гольмстен в 20-е годы прошлого века. В ходе разведок ей удалось выявить несколько поселений и курганных могильников, а также произведены первые раскопки двух поселений: Сорочинского и поселения у хутора Гурова. В дальнейшем материалы этих поселений были опубликованы О.А. Кривцовой-Граковой в монографии «Степное Поволжье и Причерноморье в эпоху поздней бронзы». Оба поселения были отнесены к раннему этапу срубной культуры.

В дальнейшем, вплоть до 70-х годов XX века, специальных работ по изучению бытовых памятников не проводилось. Однако необходимо отметить, что К.В. Сальников в работе «Очерки древней истории Южного Урала» упоминает о некоторых случаях нахождения срубных поселений силами местных краеведов и любителей истории.

В дальнейшем, вплоть до 1976 года, на территории региона проводились работы исключительно по изучению погребальных памятников позднего бронзового века.

В те же 50-70 гг. отмечена активизация исследования памятников срубной культуры в соседних областях Поволжья. Одной из первых обобщающих работ, в которой проведен анализ большого массива материала по срубной культуре, явилась статья Н.Я. Мерперта «Материалы по археологии Среднего Заволжья». Он проанализировал как погребальные, так и бытовые памятники срубной культуры. В последующем, в совместной работе Н.Я. Мерперт, Н.К. Качалова и И.Б. Васильев, учитывая в том числе и материалы приуральских памятников, писали, что на территории Южного Приуралья срубная культура на раннем этапе имеет локальные особенности.

Для рассмотрения темы, выбранной в данном исследовании, необходимо отметить работы, проводившиеся в Восточном Оренбуржье. Благодаря работам А.С. Новиченко, С.А. Попова и К.В. Сальникова в пределах Домбаровского района в 50-60-е годы было выявлено и картографировано множество памятников, зафиксирован рудник на реке Киимбай, выделен Еленовский и Ушкатинский микрорайон древних памятников (43 поселения и 15 могильников).

Стационарное изучение памятников позднего бронзового века в Восточном Оренбуржье впервые было проведено Еленовским отрядом Южно-Уральской археологической экспедиции под руководством Е.Е. Кузьминой (с 1959 по 1965 годы). В ходе работ было выявлено более 40 памятников, большая часть которых датируется поздним бронзовым веком и оставлена носителями алакульской культуры. Работы, проведенные Е.Е. Кузьминой, позволили проанализировать многочисленный материал с территории Восточного Оренбуржья, а также соотнести их с памятниками алакульской культуры из других регионов распространения андроновских древностей.

Дальнейшие исследовательские работы по поиску и археологическому изучению бытовых памятников срубной культуры на территории Западного Оренбуржья практически целиком связаны с деятельностью Оренбургской археологической экспедиции, основанной в 1977 году Н.Л. Моргуновой на базе Оренбургского государственного педагогического института, ныне университета.

Наблюдая факт плохой изученности поселенческих материалов позднего бронзового века, ОАЭ поставила цель исследовать бытовые памятники этой культуры. В период с 1977 по 1989 годы были произведены раскопки семи поселений: на западе области – II Сухореченское, Ивановское, Токское, в центре области – Краснохолмское, Покровское, Родниковое и II Кузьминковское поселения. Итоги исследований были подведены в статье авторов раскопок.

Особой вехой в изучении позднего бронзового века в Оренбургской области является работа по изучению Каргалинских медных рудников экспедицией ИА РАН под руководством Е.Н. Черныха. Особый интерес вызывает поселение у хутора Горного. За девять полевых сезонов вскрыто более 1208 кв. м площади. Памятник отличает очень сильная насыщенность слоя находками металлических изделий и форм для их изготовления.

В 2012 году отрядом Оренбургской археологической экспедиции было исследовано I поселение у села Малоюлдашево Красногвардейского района

Оренбургской области. Основной массив поселенческого инвентаря приходится на культурный слой эпохи позднего бронзового века. В 2016 году памятник был полностью опубликован, исследования производились с применением методов естественных наук (археозоология, палеоантропология, технико-технологический анализ керамики, радиоуглеродное датирование).

Начиная с 2005 года, были проведены широкомасштабные разведки всего Восточного Оренбуржья под руководством В.В. Ткачева. Было выявлено множество поселенческих и погребальных памятников алакульской культуры и смешанных срубно-алакульских комплексов. В обобщающей работе выделена западно-алакульская культурная группа, которая характеризуется смешением алакульской и срубной культур.

Рассмотрение истории изучения поселенческих памятников позднего бронзового века Оренбургского Предуралья показало, что их исследование находится на начальном этапе, что отчасти до определенного времени было связано с отсутствием археологического центра в г. Оренбурге. Планомерные раскопки и разведки, проводимые в регионе в последние 4 десятилетия, позволили расширить источниковую базу по поселениям позднего бронзового века.

Территориальные границы исследования охватывают территорию западной половины Оренбургской области. Эти районы являются частью Общего Сырта, где по преимуществу доминирует степной ландшафт. Оренбургское Предуралье находится на водоразделе рек Урала и Волги. Территория определена по преимущественному распространению срубной археологической культуры, которая доминирует именно в западной части Оренбургской области, в то время как в Зауралье расположены памятники андроновской культурно-исторической общности.

Хронологические рамки исследования ограничены поздним бронзовым веком и финалом бронзового века. Исходя из калиброванных радиоуглеродных дат, полученных по изучаемым памятникам, а также по погребальным комплексам с данной территории, поздний бронзовый век на территории

Оренбургского Предуралья устанавливается в пределах XXI-XV вв. до н.э., финал бронзового века XIV-X вв. до н.э.

Объектом исследования являются поселения позднего бронзового века на территории Оренбургского Предуралья.

Предметом исследования являются историко-культурные процессы на территории Оренбургского Предуралья в позднем бронзовом веке

Целью работы является комплексная характеристика поселений позднего бронзового века на территории Оренбургского Предуралья. Для достижения цели были поставлены следующие *задачи*:

1. Систематизация источниковой базы по всем известным поселениям позднего бронзового века в регионе и всесторонние реконструкции направлений жизнедеятельности населения.

2. Определение основных черт в строительных традициях и выделение их особенностей.

3. Анализ керамического материала и индивидуальных находок из культурных слоев поселений, определение места бытовых памятников позднего бронзового века с территории Оренбургского Предуралья в системе хронологии и периодизации древностей позднего бронзового века Евразийской степи.

4. Реконструкция хозяйственной деятельности населения в позднем бронзовом веке.

Источниковая база диссертационной работы представлена поселенческими памятниками позднего бронзового века Оренбургского Предуралья. Проанализированы материалы 11 поселений, которые подвергались стационарным раскопкам, а также привлекались материалы поселений обнаруженных в ходе разведок.

Аналізу были подвергнуты 11 построек с территории Оренбургского Предуралья. Самым массовым и информативным материалом на поселениях является керамика, в ходе работы типологически было обработано более 2500 сосудов, 500 из которых были проанализированы В.И. Мухаметдиновым при помощи технико-технологического анализа керамики. Помимо керамики и

построек были исследованы индивидуальные находки, трасологический анализ 120 орудий из кости был проведен А.Н. Усачуком. Остеологические коллекции с 7 поселений изучены археозоологами А.Г. Петренко, Е.Е. Антипиной, П.А. Косинцевым и Н.В. Росляковой. Антропологические определения покойных, обнаруженные на двух поселениях, были исследованы А.А. Хохловым.

Данные о поселениях получены из научных отчетов, хранящихся в архиве ИА РАН, а также в архиве археологической лаборатории Оренбургского государственного педагогического университета, из публикаций материалов раскопок. Была проведена работа с коллекциями исследованных поселений. Основная часть коллекций хранится в фондах Музея археологии Оренбургского государственного педагогического университета, а также в фондах Оренбургского губернаторского историко-краеведческого музея.

Методическая база и методы исследования были определены исходя из поставленных целей и задач. В работе были использованы общенаучные принципы: объективности, историзма, системности и обобщения. При работе с источниками были применены основные методы, используемые в археологической науке: стратиграфический, картографический, сравнительно-типологический, статистический и корреляционный. Помимо традиционных методов исследования были применены данные естественнонаучных дисциплин: палеозоологии, палеоботаники, трасологии костяных орудий, палеоантропологии, археоминералогии, радиоуглеродного датирования, технико-технологический анализ керамики.

Научная новизна. Поселения позднего бронзового века с территории Оренбургского Предуралья впервые рассматриваются полностью и становятся объектом отдельного исследования.

В настоящей работе проведен анализ строительных традиций с рассматриваемых поселений. Всесторонне были изучены конструктивные особенности строений, внутрижилищные конструкции, а также ритуальные комплексы.

Осуществлен морфологический анализ керамики со всех поселений. Для работы были привлечены результаты технико-технологического анализа керамики по методике А.А. Бобринского. Такой подход позволил более четко определить внутреннюю хронологию каждого поселения, а также проследить варианты межкультурных связей в позднем бронзовом веке.

Установлены основные направления хозяйства у населения в позднем бронзовом веке, на базе полного спектра информации, которой обладают материалы с поселений. Проведена работа по изучению таких отраслей хозяйства как: животноводство, металлургия, косторезное дело, текстиль и керамическое производство.

Важнейшим итогом данной работы стало появление комплексного исследования, посвященного поселенческим памятникам позднего бронзового века в Оренбургском Предуралье.

Научно-практическая значимость работы. Результаты исследования могут быть использованы при разработке обобщающих трудов, посвященных различным аспектам жизнедеятельности населения в позднем бронзовом веке, а также для составления спецкурсов и учебно-методических пособий по истории, археологии и оформлению музейных экспозиций.

Выводы диссертационного исследования имеют теоретическое научное значение для изучения истории населения позднего бронзового века Евразийской степи в вопросах периодизации, хронологии, хозяйства, домостроительства и межкультурного взаимодействия.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. В Оренбургском Предуралье большинство поселений позднего бронзового века было оставлено населением срубной культуры. Постройки на поселениях имели наземный характер. Из числа сооружений выделяются хозяйственные и жилищно-хозяйственные постройки. На площадках поселений часто совершались захоронения, что, возможно, может свидетельствовать о существовании культа предков.

2. По материалам поселений выделяются 4 хронологических этапа:

- первый хронологический этап соотносится с керамикой синташтинско-абашевской культурной группы;
- второй хронологический этап – с раннесрубной и раннеалакульской керамикой;
- третий хронологический этап маркируется активизацией контактов срубной культуры и культур андроновской культурно-исторической общности (алакульской, федоровской и кожумбердынской);
- завершающий хронологический этап представлен керамикой культур финала бронзового века.

3. Хозяйство на территории Оренбургского Предуралья носило производящий характер, ядром которого являлось скотоводство. Помимо скотоводства важную роль в жизнедеятельности населения играло металлургическое производство, которое включало как добычу руды, ее переплавку и изготовление готовых изделий. Высокого уровня достигли косторезное, керамическое и текстильное производства.

Апробация результатов исследования. Различные положения диссертационного исследования были представлены на научных конференциях разного уровня, включая международный: II и III международная конференция молодых ученых «Новые материалы и методы археологического исследования», г. Москва, ИА РАН, 2013 и 2015 гг.; VI Всероссийская научная конференция «Этнические взаимодействия на Южном Урале», г. Челябинск, 2015; Всероссийская научно-практическая конференция, посвященная 70-летию со дня рождения Н.Г. Рутто «Историко-культурные процессы на Южном Урале в эпоху поздней бронзы: современные проблемы изучения и сохранения культурного наследия», г. Уфа, 2016; V международная конференция «Экология древних и традиционных обществ», г. Тюмень, 2016; V (XXI) Всероссийский археологический съезд, г. Барнаул, 2017; XXI Уральское археологическое совещание г. Самара, 2018; международная конференция «Пространство не только для живых: человеческие останки на поселениях бронзового века в

Евразии», г. Берлин, 2019. Основные результаты исследования отражены в 22 научных публикациях, в том числе в одной коллективной монографии.

Структура работы обусловлена поставленными задачами и включает в себя введение, три главы, заключение, список использованных источников и литературы, список сокращений, приложение. Приложение включает карту, таблицы, наглядно иллюстрирующие основные сравниваемые показатели обработанного материала, рисунки.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении рассматриваются актуальность темы, степень ее изученности, обозначены объект, предмет, цель и задачи исследования, определяются хронологические и территориальные рамки работы, ее методическая и методологическая основы, указаны научная новизна и практическая значимость диссертационного исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту.

Глава I. Строительные традиции населения позднего бронзового века с территории Оренбургского Предуралья.

В параграфе 1.1 «Характеристика построек на поселениях позднего бронзового века» приведено подробное описание построек позднего бронзового века с территории Оренбургского Предуралья. Всего описанию и предварительному анализу было подвергнуто 11 строений. Отмечены основные размерные характеристики и особенности конструкций, расположенных внутри построек (очаги, колодцы, хозяйственные ямы и погребения). Помимо этого для каждой постройки отмечена доминирующая в ее слое керамика и некоторые индивидуальные находки.

Представленные описания и характеристики легли в основу анализа построек представленного в следующем параграфе.

В параграфе 1.2 «Конструктивные особенности и функциональное назначение построек» анализируются постройки позднего бронзового века.

По своим параметрам постройки позднего бронзового века Оренбургского Предуралья можно разделить на две группы:

- большие, размер которых превышает 100 кв. м.
- малые, размер которых варьируется от 35 до 73 кв. м.

К первой группе отнесено 5 построек (Родниковое поселение строение 2, постройка II Кузьминковского поселения, Покровское поселение строение 1, постройки поселения Горный, поселение Малоюлдашево строение 1).

Ко второй группе отнесено 6 строений (Родниковое поселение строение 1, Ивановское поселение строения 1 и 2, постройка Токского поселения, Покровское поселение строение 2, Малоюлдашевское поселение строение 2). При этом размер построек никак не отражает функциональное назначение и разнообразие внутрижилищных конструкций.

Размерные характеристики построек сопоставимы с памятниками в соседних регионах, однако на них исследованы и более крупные постройки, которые в нашем регионе отсутствуют.

По глубине котлованов все сооружения были разделены на 2 группы: наземные и полуземлянки. К **полуземлянкам** были отнесены постройки с заглублением котлованов в материк более 50 см. **Наземные** постройки практически не имеют углублений в материк.

Среди изученных построек к полуземлянкам можно отнести только два сооружения: строение 1 Покровского поселения и жилищно-хозяйственный комплекс с поселения Горный на Каргалах. В обеих полуземлянках были выявлены опорные столбы.

К **наземным** отнесено 9 построек. Во всех этих строениях глубина котлована в материке была меньше 50 см, в ряде случаев заглубление в материк являлось незначительным. Все наземные постройки подразделяются на *столбовые* и *бесстолбовые*. К столбовым относятся две, это строения с Токского и II Кузьминковского поселений.

Бесстолбовые строения наземного типа представлены в регионе 7 постройками (Малоюлдашевское поселение строения 1 и 2, Ивановское

поселение строения 1 и 2, Родниковое поселение строения 1 и 2, Покровское поселение строение 2). Данная группа в регионе доминирует и является отличительной чертой рассматриваемой территории.

В настоящее время предложено множество вариантов реконструкции построек позднего бронзового века. Широкую известность получила реконструкция Н.Я. Мерперта постройки Сусканского поселения. Единственной постройкой, которую можно реконструировать по схожей модели, является постройка с Токского поселения. Однако постройка с Токского поселения не была сильно углублена в материк, там он был слегка подрезан.

Больше вопросов вызывает реконструкция наземных строений без столбовых конструкций. Исходя из имеющихся данных, судить о конструкции построек можно лишь предположительно. Фундамент отмечен только на постройках с Малоюлдашевского поселения. Для него использовали крупные камни, которые равномерно укладывались по периметру строения.

Стены могли быть изготовлены из дерновых блоков, мазаного плетня или деревянного сруба, следы которых не сохранились. Достоверно установлено, что на Малоюлдашевском поселении для возведения стен использовался камень. Каменные стены и, возможно, основание построек являются уникальными для Волго-Уральского региона, среди построек срубной и срубно-алакульской культур в соседних регионах камень применялся только для сооружений колодцев и очагов. Лишь один памятник с указанной территории демонстрирует достаточно сходные строительные приемы. На поселении Михайло-Овсянка, исследованном Г.И. Матвеевой, была изучена постройка I на раскопе III. Керамика поселения Михайло-Овсянка типична для срубной культуры, часть сосудов характеризуются ранними признаками, сосуды по форме и оформлению близки подобной керамике Малоюлдашевского поселения.

Классификация рассматриваемых построек была проведена по функциональному назначению. Все постройки были разделены на две группы:

хозяйственно-производственные (мастерские) и жилищно-хозяйственные. Критериями включения построек в ту или иную группу служили конструктивные элементы строений и площадь. Наличие узкоспециализированных построек в рассматриваемом регионе ярко свидетельствует о разных направлениях хозяйственной деятельности у населения эпохи поздней бронзы.

В параграфе 1.3 «Захоронения людей на поселениях позднего бронзового века на территории Оренбургского Предуралья» представляется классификация погребальных комплексов позднего бронзового века с территории поселений.

В эпоху позднего бронзового века традиционными видами погребальных памятников являются курганные и грунтовые могильники, наличие захоронений на территории постоянного проживания населения выглядит достаточно иррациональным. На территории западной части Оренбургской области известно 5 поселений эпохи поздней бронзы, на которых изучены погребения.

В связи с тем, что погребения были обнаружены на памятниках, раскопанных большими площадями, можно говорить, что практика захоронения людей на поселениях в регионе являлась распространенным видом обрядовых действий. Вероятнее всего, представленные комплексы являлись жертвоприношениями и связаны с глубокой верой в культ предков.

Глава 2. Керамика позднего бронзового века, межкультурные связи и хронология.

В Параграфе 2.1 «Морфология и технология посуды из глины на поселениях Оренбургского Предуралья» представляется классификация керамической посуды с поселений позднего бронзового века.

При анализе форм сосудов за основу была взята типология О.Д. Мочалова. Предложенная автором типология керамики срубной культуры достаточно полно отражает формы сосудов представленных на бытовых

памятниках Оренбургского Предуралья. При этом необходимо отметить, что рассматриваемый регион в эпоху позднего бронзового века был местом активных контактов населения срубной культуры и культур андроновской общности. В связи с этим в типологическую колонку были включены формы, характерные для алакульской посуды и для синкретичных изделий. Для выделения андроновских и смешанных сосудов были использованы работы Е.Е. Кузьминой, Н.Б. Виноградова, Л.В. Купцовой, И.И. Бахшиева и И.П. Алаевой.

Для определения культурной принадлежности и изучения особенностей технологии древнего гончарства применялся технико-технологический анализ керамики по методике А.А. Бобринского. Керамика с Родникового, Малоюлдашевского, II Сухореченского, Нижнепавловского и Покровского поселений была проанализирована В.И. Мухаметдиновым.

Исходя из типологии было выделено 3 категории сосудов:

1. *Горшки*-сосуды с наличием шеи. Шея выражена в разной степени и образует плечико. Среди рассмотренных сосудов выделяются следующие типы горшков: плавнопрофилированные горшки; остросереберные горшки; горшки с уступчатым плечом; горшки с высокой шеей и раздутыми боками и горшки с плавным профилем и воротничковым оформлением шейки.

2. *Банки*-самая простая по форме посуда. В рассматриваемых бытовых памятниках занимает доминирующее положение. Выделяется два типа банок: закрытые и открытые банки.

3. *Биконические сосуды* - посуда данной категории, также как и банки не имеет шеи, однако отличается тем, что имеет точку перегиба профиля.

Особенностью большинства степных бытовых памятников эпохи поздней бронзы Евразии является отсутствие четкой стратиграфии. В этой связи, хронологическая позиция степных поселений определяется исходя из типологического анализа керамики. Последующая синхронизация керамических материалов с погребальными памятниками, которые имеют более четкие стратиграфические позиции, а в некоторых случаях и радиоуглеродные даты видится наиболее корректной в вопросе внутренней хронологии

поселений. В настоящее время данный прием используется большинством исследователей бытовых памятников эпохи позднего бронзового века Южного Урала.

Изучение керамики с применением морфологического и технико-технологического анализа керамики позволило разделить ее на культурные группы. Культурные группы не только определяют позицию рассмотренных поселений на временной шкале позднего бронзового века, но и показывают процессы взаимодействия культур.

В параграфе 2.2 «Хронологическое соотношение и проблема межкультурных связей» на основании анализа керамики выделяется четыре хронологических этапа позднего бронзового века на поселениях Оренбургского Предуралья.

Первый хронологический этап представлен синташтинско-абашевской группой керамики, которая отмечена на шести поселениях: Ивановское, II Сухореченское, Токское, Родниковое, II Кузьминковское и Малоюлдашевское. В процентном соотношении они составляют от 4 до 10 % от общего количества керамики на поселениях.

Комплексы с представленных поселений демонстрируют элементы как синташтинской, так и абашевской культур. Очень часто, фрагменты верхних частей сосудов сложно отнести к той или иной культуре. В данном случае название культурной группы во многом носит не культурологический, а характер хронологического маркера, который относит данную группу к самому началу позднего бронзового века.

Второй хронологический этап представлен двумя группами керамики: раннесрубной (Малоюлдашевское, Ивановское, II Сухореченское поселения) и раннеалакульской (Родниковское, II Кузьминковское поселения). Кроме того, на Покровском поселении при помощи технико-технологического анализа выделена смешанная керамика двух этих культурных групп.

Наличие смешения двух представленных культурных групп указывает на их единую хронологическую позицию. Синхронность раннесрубного и

раннеалакульского материала отмечена в целом ряде научных работ. Так, по мнению В.В. Ткачева, на территории Приуралья раннеалакульское население претерпело влияние раннесрубного еще на самом раннем этапе культуриногенеза. По материалам Зауралья отмечено, что петровские (раннеалакульские) и раннесрубные материалы имеют схожие черты, и в некоторых случаях они представлены синкретическими комплексами.

Третий хронологический этап - представлен тремя группами керамики: срубной, алакульской и срубно-алакульской.

Керамика данной группы представлена практически на всех поселениях, изученных на рассматриваемой территории. Она доминирует как территориально, так и количественно, составляя большинство от всех сосудов в выборках на поселениях.

Данная хронологическая группа характеризуется дальнейшей активизацией срубно-алакульских контактов, а в некоторых случаях контактами срубников с другими группами андроновского населения: федоровской и кожумбердынской. Кроме того на Родниковом поселении отмечена черкаскульская керамика. Выделенный комплекс черкаскульской керамики, также как и все остальные, не стратифицирован. Н.Г. Рутто предположила, что на территории от степных районов Поволжья до Северного Казахстана черкаскульские племена недолгое время сосуществовали со срубными.

Четвертый хронологический этап. Небольшое количество керамики данного времени было объединено в культурную группу - керамика культур финала бронзового века, представленную на 4 поселениях Оренбургского Предуралья.

В общей совокупности, она, как правило, занимала небольшой процент выборки. Исключением является II Кузьминковское поселение, где керамика финала бронзового века составляет большой процент от общего числа сосудов.

С данной хронологической группой соотносится стержневидный псалий с Малоюлдашевского поселения. Подобные изделия датируются финалом бронзового века.

Погребальные комплексы финала бронзового века на сегодняшний день представлены двумя радиоуглеродными датами, которые были получены с курганных могильников у села Каменка (курган 2, погребение 3) и Лабазы (курган 4, погребение 5). Полученные даты укладываются в диапазон XIV-X вв. до н.э.

Глава 3. Хозяйство населения эпохи поздней бронзы на территории Оренбургского Предуралья.

Параграф 3.1 «Животноводство у населения эпохи поздней бронзы с территории Оренбургского Предуралья» посвящен реконструкции животноводства позднего бронзового века.

Археозоологические данные, полученные с поселений эпохи бронзы Западного Оренбуржья, являются ключевым показателем для определения животноводства того времени. К настоящему времени мы располагаем археозоологическим материалом семи поселений эпохи бронзы на территории Западного Оренбуржья. Исследования были произведены П.А. Косинцевым, А.Г. Петренко, Е.Е. Антипиной и Н.В. Росляковой.

Остеологические коллекции показывают доминирование костей домашних животных. Мясная и молочная направленность хозяйства для населения в этой связи видится самой основной. Останки диких животных присутствуют в небольшом количестве, при этом имеют широкий видовой набор. Они использовались для добычи мяса, шкур и рога.

В настоящее время достаточно сложным представляется вопрос о степени подвижности населения в позднем бронзовом веке. Ранее модель придомного скотоводства в рассматриваемую эпоху в научной литературе являлась доминирующей. Эта модель ведения хозяйства объяснялась пастушеством на прилегающей к поселкам территории, где скот так или иначе регулярно

возвращался на поселение, а в зимнее время для него был заготовлен корм. Однако такая форма ведения хозяйства достаточно сложна, так как скот при выпасе вытаптывает кормовую базу вокруг поселения. При перевыпасе происходит уплотнение почвы и ее иссушение, в травостое выпадают ценные кормовые растения, затем разрушается почвозащитная дернина и активизируются процессы водной и ветровой эрозии. Такие процессы называют пасквальной, или пастбищной, дигрессией. В то же время, даже на современном этапе в сельской местности фураж, которым кормят скот в зимнее время, во многом является результатом земледелия (солома, и сами злаки). В настоящее время достаточно обосновано отсутствие земледелия на территории Западного Оренбуржья в эпоху бронзы.

Заготовка сена для всего стада, которое должно быть значительным в силу доминанты скотоводства, в позднем бронзовом веке была затруднительна. Кроме того, в слоях поселений не было отмечено инструментов для заготовки сена. В вопросе о возможности заготовки фуража для зимнего содержания скота и подвижности основного стада наиболее обоснованной выглядит позиция Е.Е. Антипиной. В целом ряде своих работ она обосновывает подвижный способ ведения хозяйства у населения рассматриваемой эпохи. Автором отмечено, что при доминировании скотоводства оно может существовать лишь в подвижных формах. Достаточно близкой выглядит идея П.А. Косинцева, который предполагает, что большая часть скота в теплое время года отгонялась на дальние пастбища, а к зиме возвращалась обратно и выпасалась возле поселения.

В Параграфе 3.2 «Металлургическое производство и металлообработка» рассматриваются данные по металлургическому производству у населения позднего бронзового века на территории Оренбургского Предуралья.

Первыми металлургами в Оренбургском Предуралье являлись представители ямной культуры раннего бронзового века. Сырьевой базой служило Каргалинское месторождение медной руды.

Металлургическое производство в эпоху поздней бронзы на территории Южного Приуралья носило уже повсеместный характер. Рассматриваемый регион входил в Евразийскую металлургическую провинцию (по Е.Н. Черных). Каргалинский горно - металлургический центр является одной из ключевых точек провинции. Необходимо подчеркнуть, что именно памятники с территории Западного Оренбуржья были расположены в непосредственной близости от рудников, наличие в них следов металлообработки закономерно.

Поселение у хутора Горный является единственным памятником в регионе, где отмечены все процессы древней металлургии от добычи руды до изготовления готовых изделий. Археологические материалы с поселения ярко свидетельствуют о достаточно развитом металлургическом производстве населения.

На всех остальных поселениях отмечена лишь металлообработка. Металлообработка или металлообрабатывающее производство включает в себя проведение работ с уже готовым сырьем для выплавки, плавки готовых слитков, отливку разного рода заготовок будущих изделий, а также последующую их обработку с помощью целого набора кузнечных операций.

Так следы металлообработки были обнаружены на 10 поселениях с территории Западного Оренбуржья. На поселениях Горный и Токское выявлены специализированные постройки для металлообработки, а также литейные формы и готовые орудия из бронзы. На остальных поселениях встречены многочисленные шлаки, готовые орудия и заготовки бронзовых орудий труда и оружия.

Следы металлообработки на поселениях позднего бронзового века Оренбургского Предуралья распределяются неравномерно. Причиной этому служат недостаточные площади раскопок или иная специализация. В то же время, обращает на себя внимание повсеместное присутствие шлаков и изделий из металла. Данные находки могут говорить о том, что какая-то часть изделий, найденных при раскопках, были изготовлены на этих поселениях.

В Параграфе 3.3 «Косторезное производство и другие отрасли хозяйства» рассмотрено косторезное производство и отрасли хозяйства, в которых применялись изделия из кости.

На территории Западного Оренбуржья на всех бытовых памятниках эпохи бронзы имеются свидетельства косторезного дела. К настоящему времени среди бытовых памятников, помимо Горного, материалы только четырех поселений (Токское, Родниковое, Покровское и Малоюлдашевское) были подвергнуты трасологическим анализам, которые провел А.Н. Усачук. Кроме того, на этих памятниках была проведена работа по видовому разбору костей животных, из которых изготавливались орудия.

Наибольшее количество орудий из кости на памятниках предназначалось для **кожевенного производства**. Под кожевным производством в бронзовом веке специалисты понимают превращение сырых шкур в обработанную кожу, а также последующее изготовление из этой кожи каких-либо изделий (Подобед и др., 2011). К орудиям данной группы относятся тупики, струги и проколки.

Орудия из кости изготавливали и для других производств: гончарное, текстильное, металлургическое и других. Помимо чисто утилитарных изделий, которые достаточно широко применялись в быту древних кочевников, из кости изготавливали и достаточно редкие и ценные изделия. К ним относятся псалии, найденные на двух поселениях, пряжка и коньки с Родникового поселения.

В целом, косторезное производство в Оренбургском Предуралье в позднем бронзовом веке было достаточно развитым и обеспечивало множество других производств (кожевенное, керамическое, текстильное и др.), которые требовались для ведения сбалансированного хозяйства того времени.

В заключении подводятся **основные итоги исследования**, кратко изложенные в положениях, вынесенных на защиту.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

Работы, опубликованные в изданиях, входящих в Перечень ведущих, рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ:

1. Файзуллин И.А. Погребения на поселениях эпохи бронзы на территории Западного Оренбуржья // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Том 14 №3. – Самара: издательство СНЦ РАН, 2012. – С. 226-230.

2. Файзуллин И.А. К вопросу о функциональном назначении построек эпохи бронзы с территории Западного Оренбуржья // Вестник археологии, антропологии и этнографии №2 (29). – Тюмень, 2015. – С. 80-86.

3. Файзуллин И.А. История изучения бытовых памятников срубной культуры в Западном Оренбуржье // Проблемы истории, филологии и культуры. – 2015. №2(48). – С. 137-142.

4. Файзуллин И.А., Усачук А.Н. Коллекция изделий из кости Родникового поселения позднего бронзового века в степном Оренбуржье // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. – 2018. – № 3. – С. 172-186.

5. Купцова Л.В., Файзуллин И.А., Крюкова Е.А. Памятник эпохи поздней – финальной бронзы с территории Западного Оренбуржья (курганый могильник у с. Каменка) // Поволжская Археология. – 2018. №3(25). – С. 299-313.

6. Файзуллин И.А., Купцова Л.В., Мухаметдинов В.И. Гончарное производство срубной культуры Предуралья по материалам курганного могильника I у села Твердилово // Нижневолжский археологический вестник. 2021. – Т. 20. – № 2. – С. 8-23.

Монография:

7. Евгеньев А.А., Купцова Л.В., Мухаметдинов В.И., Рослякова Н.В., Усачук А.Н., Файзуллин И.А., Хохлов А.А. Поселение Малоюлдашево I эпохи неолита и поздней бронзы в Западном Оренбуржье. – Оренбург: Издательский центр ОГАУ, 2016. – 196 с.

Статьи из списка Scopus:

8. Ankushev M., Faizullin I., Artemyev D., Blinov I. Metalworking and metallurgical slags in the Late Bronze Age settlement Tokskoe // *Geoarchaeology and Archaeological Mineralogy. GAM 2020. Springer Proceedings in Earth and Environmental Sciences. Springer, Cham, 2022. – pp. 41-52. https://doi.org/10.1007/978-3-030-86040-0_4*

9. Natalia I. Shishlina, Daria V. Kiseleva, Lidia V. Kuptsova, Tatyana G. Okuneva, Natalia G. Soloshenko, Evgeny S. Shagalov, and Ildar A. Faizullin The Provenance of the Bronze Age Wool Textiles from the Western Orenburg Region (Russia) // *Geoarchaeology and Archaeological Mineralogy. GAM 2020. Springer Proceedings in Earth and Environmental Sciences. Springer, Cham, 2022. – pp. 137-150. https://doi.org/10.1007/978-3-030-86040-0_4*

Прочие издания:

10. Купцова Л. В., Файзуллин И.А., Родниковое поселение позднего бронзового века в Западном Оренбуржье // *Археологические памятники Оренбуржья. Вып. 10. – Оренбург: Изд-во ОГПУ. 2012. – С. 70–100.*

11. Купцова Л.В., Файзуллин И.А. Родниковое поселение – поликультурный памятник эпохи с территории Оренбуржья // *Проблеми дослідження пам'яток археології Східної України. – Луганськ, 2012. – С. 246–251.*

12. Файзуллин И.А. Керамика раннего этапа эпохи поздней бронзы по материалам бытовых памятников Западного Оренбуржья // *Процесс культурогенеза начальной поры позднего бронзового века Волго-Уральского региона (вопросы хронологии, периодизации, историографии): материалы международной научной конференции. 12-14 мая 2014 года. – Самара: ПГСГА, 2014. – С. 123-130.*

13. Файзуллин И.А. Датирование детского погребения с Родникового поселения по результатам естественнонаучных данных // *Этнические взаимодействия на Южном Урале. Материалы VI Всероссийской научной конференции. – Челябинск. 2015. – С. 177-180.*

14. Усачук А.Н., Файзуллин И.А. Костяные изделия Токского и Покровского поселений эпохи поздней бронзы в Западном Оренбуржье // Археологические памятники Оренбуржья.. – Оренбург: ООО «ИПК Университет», 2016. – Вып. 12 – С. 127-148.

15. Файзуллин И.А. Рослякова Н.В. К вопросу о подвижности животноводства у населения Оренбургского Предуралья в эпоху поздней бронзы // Историко-культурные процессы на Южном Урале в эпоху поздней бронзы: современные проблемы изучения и сохранения культурного наследия: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 70-ти - летию со дня рождения Н.Г. Рутго. – Уфа: Диалог, 2016. – С. 61-67.

16. Файзуллин И.А. К вопросу о форме животноводства в эпоху позднего бронзового века на территории Оренбургского Предуралья // Экология древних и традиционных обществ: материалы V международной конференции Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2016. – С. 170-173.

17. Моргунова Н.Л., Купцова Л.В., Купцов Е.А., Краева Л.А., Файзуллин И.А., Крюкова А.А., Мухаметдинов В.И. Археологические памятники эпохи бронзы и раннего железного века у села Нижняя Павловка // Археологические памятники Оренбуржья. Оренбург: Издательский центр ОГАУ, 2017. – Вып.13. – С. 140-173.

18. Файзуллин И.А. Хронологическая позиция бытовых памятников позднего бронзового века с территории Оренбургского Предуралья // V (XXI) Всероссийский археологический съезд [Электронный ресурс]: сборник научных трудов. – Барнаул: ФГБОУ ВО "Алтайский государственный университет". 2017. – С. 1062-1063.

19. Файзуллин И.А. Использование камня в домостроительной практике срубной культуры на территории Оренбургского Предуралья // XXI Уральское археологическое совещание. – Самара: СГСПУ, 2018. – С. 179-182.

20. Файзуллин И.А., Мухаметдинов В.И II Сухореченское поселение срубной культуры // Археологические памятники Оренбуржья. Оренбург: Издательство ОГПУ, 2019. – Вып. 14. – С. 141-150.

21. Файзуллин И.А., Купцова Л.В., Афонин А.С., Григорьев А.П., Евгеньев А.А., Капинус Ю.О., Крюкова Е.А., Мухаметдинов В.И., Рослякова Н.В., Сверчкова А.Э., Файзуллин А.А. Комплексы эпохи поздней бронзы и раннего железного века I курганного могильника у села Твердилово (оренбургская область) // Археологические памятники Оренбуржья.– Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2021. – Вып. 15. – С. 79-123.

22. Шишлина Н.И., Купцова Л.В., Крюкова Е.А., Мамонова А.А., Моргунова Н.Л., Орфинская О.В., Файзуллин И.А. Шерстяной текстиль эпохи поздней бронзы из Оренбургского Предуралья // Археологические памятники Оренбуржья. – Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2021. – Вып. 15. – С. 73-77.